## ものづくり産業を取り巻く最近の情況と日本の対応

## SME 東京支部総会 平成 23 年 2 月 25 日 職業能力開発総合大学校 古川 勇二 furukawa@uitec.ac.jp

2 0 1 0 空洞化を もたらした要因	緊急空洞化対策	
税関系		
 円高、通貨制度	\$ = 9 5 円~ 1 0 0 円程度の為替レートとするあらゆる手段を取るべ	
1300、延兵的及	・	
	さ。行木栽唱として、木下が、ユーロ、日本门、中国人民が、英国ホラ   ドによる通貨バケット制度の確立、結果として購買力平価に準じた為替	
\_   T¥	とするべき。	
法人税 	法定実効税率(合計税率)を30%台へ引き下げる。EU諸国は30%以下。	
	大企業には研究開発減税、外国税額控除などの特典がある、国内の中小製造	
	業の実質減税を促進する。例えば優良低炭素ものづくり減税制度などの創設。	
関税	TPPよりも米国とのFTAを中心に諸国とのバイのFTAないしはEPA	
	を重視すべし。韓国はEU,米国など諸国ともFTA、日本は遅れ。	
<b>イノベーション</b> 関係(アジア域を対象にしたアジア版IMSプログラムの創出)		
ものづくりビジネスモ	旧BM=日本で開発、日本で高付加価値製品を製造、ボリュームゾーンには	
デル(BM)の構築遅れ	国内寿命を失った低価格製品の現地製造	
	新BM=日本は中央開発拠点・地域統括拠点とし、現地ニーズに合った現	
	地での開発・製造。新BM支援施策の創設。	
イノベーションの現地	大手は海外産学でインベンション促進、現地ニーズに即した現地開発、現地	
化の遅れ	│ │工場でプロダクション、現地販売網でディフュージョン。現地開発イノベー	
	   ションに参加する中小企業への助成。	
サービスイノベーショ	Service Dominant Logics への転換、顧客の価値 = 使える価値。国内ならび	
ン化の遅れ	   に先進国マーケットのサービスイノベーション化に対応するための支援施策	
	│ │の創設。GPS「みちびき」の活用による新サービスビジネスの展開促進。	
ものづくりの強み関係		
日本のものづくりの強	川上産業、高度素材・機能部品の強みの維持施策。試行錯誤の蓄積技術は模	
みが減少	   倣できない、技術のクローズド化促進支援の必要。中間材・単純部品は韓国・	
	中国も日本以上の競争力あり。	
   調達価格高	中小企業の海外調達支援施策の創設、結果として中小企業ものづくりのコス	
# 1-2- Ibu   H   -2	ト削減を促進。海外調達システム(ロジ経費削減を含む)の確立支援。	
 低炭素技術の強み	R&D拠点、地域統括拠点の設置促進政策の創出。地域イノベーション戦略	
ルル火糸は川り出の		
	推進地域プロジェクト等の一層の拡大。	

技術者関係		
技術者流出	我が国技術者の企業知的財産・技術の相手企業への開示禁止規則の強化・制	
	定。	
	国内企業の定年・待遇倍増支援。	
雇用制度と労働力確保	地域中小企業の従業員の技術レベルの向上施策、特にOJT中心の能力アッ	
	プ方式から、Off-JTとの組み合わせ、そのコーディネーション支援施	
	策を厚生労働省、文部科学省と協調して推進すること。	
	フリーター、ニートの就労予備軍の就業支援と高度労働力の確保。	
立地関係		
国内立地支援の遅れ	低炭素型雇用創出産業立地支援では設備投資の1/3(大手) 1/2(中小)	
	補助 = 1100億円、投資意欲のある企業を狙い撃ちで支援する政策による	
	国内立地の促進。	
規制緩和、諸規則の見直	工場立地規制、生産財の輸出手続規制などを海外と平準化する。国と都道府	
L	県規制との調和。地域要望に応じた特区の増加施策の展開。	
設計関係		
固有技術の漏洩	モジュールの内部にすり合わせ技術を隠蔽する設計・製造方式の国家プロジ	
	ェクトの創設。	
製品設計の非効率化	製品の使用実態を設計へフィードバックする設計循環システムの研究開発支	
	援プロジェクトの創設。固有技術の漏洩防止の観点からも重要。	
インフォメカトロニク	インフォメカトロニクスの開発プロセスと支援ツールの構築、およびその品	
ス化への対応遅れ(ハー	質保証に対する技術支援プロジェクトの創設。	
ド・ソフト融合製品)		
資源循環型ものづくり	低炭素や省エネルギーものづくりは既にいくつかの施策が打たれているが、	
への対応リード	抜本的には資源循環型ものづくりを世界に先駆けて実現し、環境対応の面で	
	もビジネスの面でも日本のものづくりが世界をリードしたい。学術会議での	
	検討内容を産業施策にも反映して欲しい。	
ファナック型企業数増	確実なマーケットに対して、常にナンバーワン技術・サービスを提供、その	
大の遅れ	ため研究開発費/売上高を10%以上に維持し、国内で集中開発、集中生産。	
	同様志向の中小ものづくり企業を徹底支援する制度の創設が不可欠。	